

**הודעה בדבר הגשת בקשה לאישור הסכם פשרה בתובענה ייצוגית בת"צ 3769-06-24 רועי גולן ואח' נ' אור פרופיט בע"מ ואח'**

**לפי חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו – 2006 (להלן: "חוק תובענות ייצוגיות")**

ניתנת בזאת הודעה בהתאם לסעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות, כי ביום 1.12.2025 הוגשה לבית המשפט המחוזי במחוז צפון (נוף הגליל) בקשה לאישור הסכם פשרה (להלן: "ההסכם") בתובענה שבכותרת בין ה"ה רועי גולן ועידו פורת ("המבקשים") לבין אור פרופיט בע"מ ופיטפורלס בע"מ ("המשיבות").

**עניינה העיקרי של הבקשה לאישור** הוא בטענת המבקשים כי המשיבות אינן מסיימות עסקאות מתמשכות בתוך שלושה ימי עסקים שונות הקשורות לביטול מנויים, ובכלל כך כי המשיבות אינן מסיימות עסקאות מתמשכות בתוך שלושה ימי עסקים מיום שנמסרה הודעת ביטול, בניגוד להוראות סעיף 13ד(ג) לחוק הגנת הצרכן. עוד נטען בבקשה לאישור כי המשיבות לא כללו באתר האינטרנט שלהן קישור ייעודי שבאמצעותו ניתן לשלוח הודעת ביטול, וכן לא פירטו באתר את הדרכים לביטול המנוי, בניגוד להוראות סעיפים 14ט(ב) ו-14ט(ה) לחוק הגנת הצרכן. המבקשים טענו בבקשה לאישור כי כתוצאה מהתנהלות המשיבות, ספגו לקוחותיהן נזקים ממנויים ובלתי-ממוניים. בפרט, נטען כי נגרם נזק ממנוי כתוצאה מגביית יתר בתקופת הביטול הארוכה שנדרשה. המשיבות חולקות על כל טענות המבקשים וטוענות כי הן קיימו את הוראות חוק הגנת הצרכן הן בנוגע לפרק הזמן של הודעה מראש והן בנוגע לדרכי ביטול המנוי וטוענות כי לא נגרם ללקוחות נזק בר תביעה הכלל כמפורט בהרחבה בתגובה שהגישו לבקשת האישור הנ"ל.

בסופו של הליך גישור שנערך בפני כב' המגשר עו"ד אמיר שרף משרד ארנון תדמור-לוי, הגיעו הצדדים להסכמות מבלי שמי מהצדדים מודה בטענות האחר, כמפורט להלן.

**עיקרי הסדר הפשרה:**

**קבוצת התובעים עליה יחול הסכם הפשרה מורכבת משתי תתי-קבוצות, כדלקמן:** (א) כל לקוחות המשיבות אשר ביטלו את המינוי והמשיבות סיימו את העסקה עמם לאחר תקופה ארוכה משלושה ימים ממועד הודעת הביטול, בשבע השנים שקדמו להגשת הבקשה לאישור ועד למועד מתן פסק הדין; (ב) כל לקוחות המשיבות אשר ביקשו לסיים עסקאות באמצעות קישור ייעודי באתר האינטרנט וכל לקוחות המשיבות אשר ביקשו לברר באתר את הדרכים למסירת הודעה ביחס לביטול המינוי, וזאת במהלך שבע השנים שקדמו להגשת הבקשה לאישור ועד למועד מתן פסק דין בתובענה הייצוגית.

**התחייבויות המשיבות:** (1) המשיבות יפצו את הציבור בפיצוי בשווי של 1,250,000 ₪ (לפחות) (לפי החלוקה הנוכרת בהסכם הפשרה), כדלקמן: **בשלב ראשון**, בתוך 30 ימים ממועד אישור הסכם הפשרה, המשיבות ישלחו הודעות בדוא"ל ובמסרון לחברי הקבוצה, במסגרתן יודיעו להם על זכותם לקבל הטבות כספיות: לחברי הקבוצה שחויבו בדמי מנוי מעבר ל-30 ימים לאחר הודעת הביטול – הטבה בשווי של כ-50 ₪; לחברי הקבוצה שחויבו בדיוק ב-30 ימים לאחר הודעת הביטול ולא הגיעו להתאמן (או הגיעו פחות מ-3 פעמים) – הטבה בשווי של 150 ₪. ההטבות תינתנה בחלופות שיעמדו לבחירת חבר הקבוצה, לרבות הארכת מינוי ללא חיוב למנויים קיימים, כניסות חד-פעמיות ללא חיוב למכונני הכושר, כניסות לחוגים, או שיעורי פילאטיס מכשירים הכלל כמפורט בהרחבה בהסכם הפשרה גופו. השלב הראשון יארך 6 חודשים ממועד משלוח ההודעות; **בשלב שני**, ככל שלא מומשו הטבות בשווי כולל של 1,250,000 ₪ עם תום השלב הראשון, תבצענה המשיבות סבב נוסף של משלוח הודעות לחברי הקבוצה שלא מימשו את ההטבה. השלב השני יארך 4 חודשים; **בשלב שלישי**, ככל שלא מומשו הטבות בשווי כולל של 1,250,000 ₪ עם תום השלב השני, תבצענה המשיבות סבב נוסף של משלוח הודעות, כאשר בשלב זה ישלחו הודעות גם לכלל המנויים הפעילים של המשיבות, ותינתן גם להם האפשרות לממש את ההטבות (למעט הארכת מנויים), למשך 4 חודשים נוספים; **בשלב רביעי**, במקרה בו לא מומשו הטבות בסכום כולל של 1,250,000 ₪, תועבר היתרה שלא מומשה לקרן לתובענות ייצוגיות, לפי סעיף 27א לחוק תובענות ייצוגיות; (2) לאחר שהוגשה הבקשה לאישור, המשיבות השלימו (לטענתן בחודש ספטמבר 2024) שינוי מהותי במתכונת המנויים: המנויים שונו מ"חודשי

מתמשך" למנוי קצוב לתקופה של 3 שנים שאינו מתחדש באופן אוטומטי, עם אפשרות ביטול בהודעה של 30 ימים. בנוסף, המשיבות הוסיפו באתר האינטרנט שלהן קישור ייעודי לטופס ביטול מנוי, וכן פירוט ברור של דרכי הביטול. **המלצה מוסכמת בעניין גמול ושכר טרחה:** המלצת הצדדים המוסכמת היא סך של 30,000 ₪ כגמול מיוחד והחזר הוצאות לכל אחד מהמבקשים, וסך של 190,000 ₪ בתוספת מע"מ כדין שכר טרחה לבאי כוחה. כמו כן, המשיבה תשפה את המבקשים עבור סכום האגרה ששילם בעד חלקה הראשון של האגרה בעת הגשת הבקשה לאישור (6,192 ₪).

**מעשה בית דין:** אישור הסכם פשרה זה יהווה מעשה בית דין כלפי חברי הקבוצה, בקשר עם כל עילת תביעה הנוגעת לעניינים המפורטים בבקשה לאישור, ככל שנוגעת למשיבות וזאת עד למועד אישור הסכם הפשרה ע"י ביהמ"ש.. **הגשת התנגדויות ופרישה מן ההסדר:** כל אדם הנמנה עם הקבוצה ו/או גוף כהגדרתו בסעיף 18(ד) לחוק תובענות ייצוגיות, רשאי להגיש לבית המשפט המחוזי במחוז צפון (נוף הגליל) התנגדות מנומקת להסדר הפשרה בתוך 45 ימים ממועד פרסום ההודעה. כמו כן, בהתאם לאמור בסעיף 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות, כל אדם הנמנה עם חברי הקבוצה רשאי להודיע לבית המשפט (עם העתק לב"כ הצדדים), עד 45 ימים ממועד פרסום ההודעה זו, בטופס ערוך כאמור בתקנה 7 לתקנות תובענות ייצוגיות, התשי"ע-2010, על רצונו שלא להיכלל בקבוצה. **עיון בהסדר הפשרה:** הסדר הפשרה עומד לעיון הקבוצה בתיאום מראש אצל ב"כ המבקשים ובאתר האינטרנט של המשיבה 2.

האמור לעיל מהווה תמצית בלבד של עיקרי הסכם הפשרה. הנוסח המלא של הסכם הפשרה הוא המחייב. בכל מקרה של סתירה בין הוראות הסכם הפשרה לבין האמור בהודעה זו, יקבעו הוראות הסכם הפשרה. תוכן מודעה זו אושר על ידי בית המשפט והיא מתפרסמת בהתאם להחלטתו.

אלעד כהן, עו"ד  
ב"כ המשיבות

תומר צרור, עו"ד  
ב"כ המבקשים

## הסכם פשרה

שנערך ונחתם ביום 28 בחודש אוגוסט 2025

בין:

1. מר רועי גולן, ת"ז 313869240
  2. מר עידו פורת, ת"ז 305130411
- שניהם ע"י ב"כ עוה"ד תומר צרור  
מרח' בר כוכבא 4, בני ברק  
טל': 054-2001997  
דוא"ל: [tomer@tz-law.com](mailto:tomer@tz-law.com)  
(להלן: "המבקשים")

מצד אחד

– נגד –

לבין:

1. אור פרופיט בע"מ, ח"פ 514980770
  2. פיטפורלס בע"מ, ח"פ 514884543
- שתיהן ע"י ב"כ עוה"ד א. כהן  
מדרך מנחם בגין 154, בית קרדן (קומה 3), תל אביב  
טל': 03-6945325; פקס: 03-6954013.  
דוא"ל: [edcn239@gmail.com](mailto:edcn239@gmail.com)  
(להלן: "המשיבות")

מצד שני

הואיל:

והמבקשים הגישו ביום 2.6.2024 בקשה לאישור תובענה כייצוגית לבית המשפט המחוזי במחוז צפון (ת"צ 3769-06-24) (להלן: "הבקשה לאישור" או "הבקשה"), אשר אליה צורף נוסח כתב התביעה שאישורה מבוקש (להלן: "התביעה");

והואיל:

ובבקשה לאישור נטען כי המשיבות מפרות את חוק הגנת הצרכן בדרכים הנטענות בבקשת האישור – הכל כמפורט בבקשת האישור;

והואיל

והמשיבות הגישו תשובה לבקשה לאישור, במסגרתה דחו את כל הטענות שבבקשה לאישור – הכל כמפורט בתשובה לבקשה לאישור;

והואיל

וביום 12.12.24 נערך דיון מקדמי בבקשת האישור במסגרתו נשמעו טענות הצדדים ובסיומו המליץ ביהמ"ש הנכבד לצדדים לפנות להליך גישור כדי לנסות לסיים את התיק בפשרה;

**והואיל** ובהמלצת בית המשפט הנכבד, הסכימו הצדדים לפנות לגישור, אשר התקיים בפני עורך דין אמיר שרף ממושרד ארנון, תדמור-לוי – עורכי דין ("המגשר"), במסגרתו התקיימו מספר ישיבות גישור, בהן נדונו ונבחנו טענות הצדדים, הוראות הדין והפסיקה הקיימת בתחום והוצגו נתונים ואסמכתאות רלוונטיים;

**והואיל** ובסיועו של המגשר, ובתום הליך גישור ארוך, שכלל מספר רב של ישיבות, שיחות ופגישות, ניתוח נתונים ואסמכתאות רלוונטיים לטענות המפורטות בבקשת הגישור, הגיעו הצדדים להסכמה כי סיום המחלוקת בהסדר מטיב עם חברי הקבוצה; זאת, בין היתר, לנוכח שינוי מתווה מסלולי המנויים שמציעות המשיבות, שלטענת המשיבות החל עוד קודם הגשת בקשת הגישור והסתיים במלואו לאור שהוגשה התובענה;

**והואיל** ולאחר דין ודברים ומשא ומתן מורכב שניהלו הצדדים, לרבות גישור שנוהל ע"י כב' המגשר, במסגרתו הוצגו למבקשים ולבא כוחם ולמגשר נתונים ואסמכתאות רלוונטיים לטענות המפורטות בבקשת הגישור, הגיעו הצדדים להסכמות, שתפורטנה להלן, תוך שקלול הסיכויים והסיכונים הכרוכים בניהול ההליך המשפטי ועל מנת לחסוך זמן שיפוטי יקר והוצאות הכרוכות בניהול ההליך, כל זאת, מבלי שצד כלשהו מודה בטענה מטענות משנהו או בחבות כלשהי בכל הקשור, במישרין או בעקיפין, לתובענה ולבקשת הגישור.

## **לפיכך הוצהר, הותנה והוסכם בין הצדדים כדלקמן:**

### **א. מבוא ונספחים**

1. המבוא להסכם זה, נספחיו והצהרות הצדדים במסגרתו, מהווים חלק בלתי נפרד מן ההסכם (להלן ביחד: "ההסכם" או "הסכם הפשרה").
2. כותרות הסעיפים הוספו לשם הנוחות בלבד ואין להשתמש בהן לשם פרשנות הסכם הפשרה. כל האמור בלשון יחיד בהסכם הפשרה, תהא לו גם משמעות בלשון רבים; כל האמור בלשון זכר, תהא לו משמעות גם בלשון נקבה.
3. למונחים המפורטים להלן בהסכם תהא המשמעות כדלקמן:

"ענייני בקשת הגישור" כל טענה או תביעה, הנכללת בבקשת הגישור, וכל העניינים שעליהם נסבה בקשת הגישור, לרבות הטענה כי התנהלות המשיבות אינה תקינה או אינה בהתאם לדין או שגורמת לנזקים, במעשה, במחדל או ברשלנות; לרבות הטענה כי התנהלות המשיבות עולה כדי הפרת חוק הגנת הצרכן ויתר העילות, לרבות כל טענה בקשר עם איזו מהטענות לעיל או הדרישות הכלולות בתובענה ובבקשת הגישור;



8. הצדדים מצהירים כי הסכם זה ממצה באופן סופי ומוחלט את מלוא זכויותיהם וטענותיהם, ולרבות טענותיהם וזכויותיהם של חברי הקבוצה, כלפי המשיבות וכל מי מטעמן, וכי לא תהיה בעתיד למי מהצדדים ולחברי הקבוצה כל טענה, דרישה וזכות האחד כלפי משנהו ומי מטעמו, הקשורות בתובענה, בבקשת האישור ובענייני בקשת האישור.
9. תחולתו וכניסתו לתוקף של הסדר הפשרה תהא כפופה לאישור ההסכם על ידי בית המשפט.

### ג. אישור ההסכם

10. בתוך 7 ימי עסקים מיום חתימת ההסכם על ידי כל הצדדים, יגישו הצדדים לבית המשפט בקשה לאישור הסכם הפשרה, בנוסח שהוסכם ביניהם עובר לחתימת הסכם זה (**נספח א'** להסכם זה), על פיה מודיעים הצדדים לבית המשפט הנכבד על אודות כריתתו של הסכם פשרה זה, ומבקשים, כדלהלן:

(א) כי בית המשפט הנכבד יורה על פרסום מודעה בדבר הגשת הבקשה לאישור הסכם הפשרה, לרבות תיאור תמציתי של ההסכם, וזאת בהתאם לדרישת סעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות, בנוסח המצורף **נספח ב'** (להלן: "**ההודעה הראשונה**"). במודעה יוזמנו חברי הקבוצה להודיע בתוך 45 יום מיום פרסום המודעה ובדרך שתצוין במודעה, אם אין ברצונם להיכלל בחברי הקבוצה (להלן: "**הודעת הפרישה**").

(ב) כי בכפוף לאמור לעיל ובחלוף 45 ימים ממועד פרסום ההודעה הראשונה, בית המשפט יתבקש על ידי הצדדים לאשר את ההסכם כהסכם פשרה בבקשה לאישור וליתן לו תוקף של פסק דין (להלן: "פסק הדין"), ובמקביל יורה בית המשפט על פרסום הודעה שניה לציבור בנוסח שיאושר על ידי ביהמ"ש, כאמור בסעיף 25(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות.

(ג) פרסום ההודעות על פי ההסכם יבוצע על ידי המשיבות ועל חשבונן, בשני עיתונים יומיים נפוצים.

(ד) הסכם פשרה זה לא יחול על חבר קבוצה שמסר הודעת פרישה, בהתאם לאמור בסעיפים 11 או 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות.

11. בד בבד להגשת הבקשה, יגישו הצדדים לביהמ"ש הנכבד, במעטפה סגורה, לעיונו של ביהמ"ש הנכבד בלבד (לא יסרקו לתיק האלקטרוני), נתונים הרלבנטיים הנוגעים לגובה הפיצוי לאור טענות המבקשים וכן לגבי אופן חישוב הפיצוי הנזכר בס' 15 להלן, אשר הוצגו במהלך הגישור ונבחנו ע"י המגשר והמבקשים במהלך הליך הגישור. הנתונים הנ"ל יגובו בתצהירו של הבעלים ומנהל המשיבה 1 מר יובל ליבלינג וכן יאומתו באמצעות מכתב מיום יצורף לקראת חתימה של רו"ח חיצוני של המשיבה 1 מר רונן קידר לצורך אימות הנתונים ומתן תוקף להם.
- מוסכם בזה כי ניתן יהיה להורות על העברת המסמכים לבחינת היועצת המשפטית לממשלה, על מנת שיהיו לפניה לצורך הבעת עמדתה לבקשה לאישור הסדר הפשרה.





ההטבה כ-50 ₪ בלבד, משמע תינתן הטבה נוספת של 30 ₪ בכל מימוש של פיצוי בחלופה זו.

(4) יובהר ויודגש כי הסכום שחויב כל חבר בקבוצה מעבר ל-30 ימים, תלוי ומשתנה בהתאם ליום בו הודיע על הביטול בפועל, אולם ברור שבכל מקרה גובה החיוב המקסימלי אינו עולה על 50 ₪ בקירוב (מוסבר בהערת שוליים)<sup>2</sup>. לאור זאת, לחברי הקבוצה ניתנת הטבה בסכום שאינו נמוך מהסכום שחויבו כשלחלק בלתי מבוטל מחברי הקבוצה צפויה להינתן הטבה בסכום העולה על סכום החיוב שחויבו בו.

(ב) חברי הקבוצה שביטלו את המנוי וחויבו בדמי מנוי לתקופה של 30 ימים (יצוין כי הצדדים חלוקים לגבי פרק הזמן לפי הדין כמוסבר בהערת השוליים)<sup>3</sup> – שווי כולל של ההטבה הוא 1,172,880 ₪: לאחר גילום פרמיית סיכון וכלל נסיבות המקרה (ר' ס' 31-38 להלן)<sup>4</sup>:

לחברי הקבוצה שביטלו את המנוי וחויבו בדמי מנוי לתקופה של 30 ימים (שלא הגיעו כלל להתאמן בתקופה זו, או אשר הגיעו להתאמן פחות מ-3 פעמים)<sup>5</sup>, תינתן הטבה כספית בשווי של 150 ₪, בהתאם לאחת החלופות הבאות, כשכל חבר קבוצה יבחר את החלופה המועדפת עליו:

(1) לחברי הקבוצה נשוא סעיף זה, שבמועד מימוש ההטבה הם מנויים של המשיבות, תינתן הטבה של 27 ימי מנוי נוספים ללא חיוב, אשר יתווספו לתום תקופת המנוי שלהם. עלות מנוי חודשי רגיל במכוני המשיבות נכון למועד החתימה על הסכם הפשרה הינו 199 ₪, כך ששווי ההטבה בפועל של 27 ימי מנוי נוספים הוא 179 ₪. חרף זאת, לצורכי ההתחשבות בס' 30 להסכם זה, תחושב ההטבה כ-150 ש"ח בלבד, משמע תינתן הטבה נוספת של 29 ₪ בכל מימוש של פיצוי בחלופה זו.

מובהר, כי לחברי הקבוצה נשוא סעיף זה, אשר ירצו בכך ויודעו למשיבה על כך תינתן אפשרות לבחור במקום בהטבה האוטומטית המתוארת לעיל, באחת מהאפשרויות הנזכרות בס"ק (2) להלן.

(2) לחברי הקבוצה נשוא סעיף זה, שביום אישור הסכם הפשרה או במועד מימוש ההטבה אינם מנויים של המשיבות, תינתן הטבה כספית בשווי של 150 ₪,

<sup>2</sup> כך הוא הדבר מאחר וכפי שמפורט בתגובת המשיבות, החיוב שלא כדין שביצעה המשיבה 1 בלבד היה לגבי מנויים שביטלו את המנויים בתקופה של בין 20-30 בכל חודש נתון. על כן, החיוב המקסימלי של 50 ₪ רלבנטי רק למי שביטל את המנוי ב-20 לחודש. לגבי מי שביטל את המנוי מה-21 לחודש ואילך, חיוב היתר היה קטן יותר ב-5 ₪ בגין כל יום שחלף עד ה-30 לחודש. כך למשל, מי שביטל ב-30 לחודש חויב ב-5 ₪ בלבד.

<sup>3</sup> יצוין כי המבקשים טוענים שבהתאם לדין ניתן היה לחייב ב-3 ימים בלבד כמוסבר מטעמים בבקשת האישור. המשיבים חולקים על כך וטוענים כי ניתן היה לחייב בדמי מנוי לתקופה של 30 ימים כמוסבר בתגובה שהגישו לבקשת האישור.

<sup>4</sup> מבדיקת הנתונים עולה כי השווי הכספי של 27 ימי מנוי שבבסיס בבקשת האישור נע בין 120-150 ₪ (בשל שונות בין סוגי מנויים ותעריף המנוי שהשתנה בציר הזמן ועוד), ובממוצע השווי עומד על סך של 125 ₪. כדי ליתר את הצורך לבצע בדיקה פרטנית ומטעמים פרקטיים, הוסכם להעמיד את השווי של 27 ימי מנוי לכל חברי הקבוצה על סך של 150 ₪ למרות שהמשמעות המעשית של זה היא שלפחות לגבי חלק די משמעותי מהם, הם יקבלו פיצוי והטבה בשווי הגבוה משווי הנזק הלכאורי שלהם.

<sup>5</sup> לצורך הסכם פשרה זה מוסכם, כי ביחס לחברי קבוצה אשר הגיעו להתאמן שלוש פעמים ומעלה במהלך התקופה שבין שלושה ימים לשלושים ימים ממועד מתן הודעת הביטול – לא נגרם נזק ממנוי בר-פיצוי, מאחר ושווי השימוש ההוגן של 3 כניסות לחדר הכושר שלא במסגרת מנוי הוא 150 ₪.

אלעד כרץ / ע"ד  
ד"ר מרים כהן / ע"ד  
ס' 2024-495-001  
05-6844413  
090-518601

בהתאם לאחת החלופות הבאות, כשכל חבר קבוצה יוכל לבחור את החלופה המועדפת עליו:

- (א). זכות ל-3 כניסות חד פעמיות רגילות ללא חיוב למכונני הכושר שבניהול המשיבות (ללא זכות השתתפות בחוגים);

עלות כניסה חד פעמית רגילה אצל המשיבות נכון למועד החתימה על הסכם הפשרה הינו 50 ₪, כך ששווי ההטבה בחלופה הנ"ל הינו 150 ₪.

- (ב). זכות ל-3 כניסות חד פעמיות לאחד מחוגי הסטודיו המוצעים במכונני המשיבות (מופיע תחת סטודיו חוגים) בתנאים הזהים לאלה הנזכרים בס' 15 (א)(2)-(א)-(ב) לעיל.

עלות כניסה חד פעמית לאחד מחוגי הסטודיו אצל המשיבות נכון למועד החתימה על הסכם הפשרה הינו 55 ₪, כך ששווי ההטבה הינו 165 ₪. חרף זאת לצורכי ההתחשבות בס' 30 להסכם זה, תחושב ההטבה כ-150 ₪ בלבד, משמע תינתן הטבה נוספת של 15 ₪ בכל מימוש של פיצוי בחלופה זו.

- (ג) זכות השתתפות ללא חיוב בשני שיעורי פילטיס מכשירים במכונני המשיבות (רלבנטי לסניפים בהם מתקיימת פעילות זו, כמפורט באתר האינטרנט של הרשת).<sup>6</sup>

עלות השתתפות חד פעמית בשיעור פילטיס מכשירים במכונני המשיבות נכון למועד החתימה על הסכם הפשרה הינו 80 ₪, כך ששווי ההטבה בחלופה הנ"ל הינו 160 ₪. חרף זאת, לצורכי ההתחשבות בס' 30 להסכם זה, תחושב ההטבה כהטבה בשווי של 150 ₪ בלבד, משמע תינתן הטבה נוספת של 10 ₪ בכל מימוש של פיצוי בחלופה זו.

(ג) מוסכם כי ההטבות ניתנות להעברה על-ידי מי שזכאי להן, ובלבד שהודיע על כך למשיבות (במייל או במסרון) במסגרת פרק הזמן שמוקצה לו לבחירת ומימוש ההטבה, וכן הודיע על זהות הגורם אליו הוא מעביר את זכות מימוש ההטבה.

16. יוזכר כי המבקשים טוענים כי המשיבות היו רשאיות לחייב ב-3 ימי חיוב של דמי מנוי ואילו המשיבות טוענות כי הן היו רשאיות לחייב ב-30 ימי חיוב של דמי מנוי, כך שפרק הזמן השנוי במחלוקת בין הצדדים בהקשר זה עומד על 27 ימי מנוי בלבד. השווי הכספי הממוצע של 27 ימי מנוי בתקופה הרלבנטית לתביעה היה כ-125 ₪ אולם הצדדים הסכימו להעמידו על 150 ₪ (ראה פירוט בתצהירו של יובל ליבלינג במעטפה הסגורה).

<sup>6</sup> באתר המשיבה 2 מופיע לגבי כל סניף אילו חוגים קיימים והאם קיים פילאטיס מכשירים. נכון למועד החתימה על ההסכם החוג מתקיים בנהריה, עפולה, קרית ים, יוקנעם, רעננה, מגדלי ב.ס.ר. פתח תקווה, קרית אונו, יהוד, ראש העין, גדרה, רמלה, חולון, אולם מובהר כי יכולים לחול שינויים בכך בציר הזמן.

17. יובהר כי שווי ההטבה המלא, קרי 150 ₪, רלוונטי רק למי שלא הגיע כלל להתאמן בתקופת 30 הימים, אולם בקבוצה הנזכרת בסעיף 15(ב) כלולים גם חברי קבוצה שהגיעו להתאמן לפחות פעם אחת, והם זכאים לכאורה לפיצוי נמוך יותר.<sup>7</sup>
18. זאת ועוד. כפי שצוין לעיל, לגבי מרבית החלופות, בעת מימושו יינתן הלכה למעשה פיצוי בשווי הגבוה מהשווי הנדרש לצורך הסכם זה. כך שבפועל לחלק משמעותי ביותר של חברי הקבוצה יינתן פיצוי הגבוה מהנדרש והמשיבות יתנו, הלכה למעשה, פיצוי שהוא גבוה הלכה למעשה מהסכומים המצטברים הנקובים בהסכם זה.
- הואיל ואין לדעת כעת אילו חלופות ימומשו (כמה ימומשו בכל חלופה מוצעת) מבין אלה המוצגים בהסכם זה, והואיל שיעור הפיצוי הנוסף משתנה בין חלופה לחלופה, לא ניתן להציג כעת תחשיב המציג את שווי הפיצוי הנוסף שינתן במסגרת הסכם הפשרה דן שהוא מעבר לפיצוי הנזכר בס' 15 לעיל, אולם בהערכה שמרנית מצד המשיבות, יש להניח שהוא יוסיף לפיצוי הנזכר בס' 15 לעיל כ- 15-20% לפחות. ובמילים פשוטות – הפיצוי המצטבר שיינתן בפועל יהיה גבוה יותר בעשרות אחוזים מהפיצוי הנדרש לצורכי הסכם זה.
19. פועל יוצא של האמור הוא כי לחברי הקבוצה הנזכרת בס' 15(ב) לעיל ניתנת הטבה בסכום שאינו נמוך מהסכום ששילמו בגין תקופת 27 ימי מנוי, ואף נראה כי לחלק לא מבוטל של חברי הקבוצה הנ"ל צפויה להינתן הטבה בסכום העולה באופן בלתי מבוטל על הסכום ששילמו בפועל (ואשר לטענת המבקשים בהתאם לדין לא היו אמורים לשלם). מובהר כי האמור לעיל ישים, בשינויים המחויבים גם לגבי חברי הקבוצה הנזכרת בס' 15 א' לעיל.
20. מובהר כי לאור היקף הקבוצה וגילום פרמיית סיכון וכלל הנסיבות הרלבנטיות להסכם זה השווי הכולל של ההטבה לקבוצה בסעיף 15(ב) הינו 1,172,880 ₪.
21. מובהר עוד כי בעל מנוי שנמנה הן על הקבוצה הנזכרת בס' 15(א) והן על הקבוצה הנזכרת בס' 15(ב), יהיה זכאי להטבות הניתנות לכל אחת מהקבוצות הנ"ל.

### שלבי מימוש ההטבה

22. מוסכם כי מימוש ההטבה ייעשה בשלבים המפורטים להלן.

### השלב הראשון

23. בשלב הראשון, בתוך 30 ימים ממועד אישור הסכם פשרה זה ע"י ביהמ"ש, ינהגו המשיבות באופן הבא:

א. המשיבות ישלחו הודעות בדוא"ל ובמסרון, עפ"י הפרטים המצויים בידיהן במועד משלוח ההודעות (להלן: "הודעות") לחברי הקבוצה שהינם מנויים של הרשת, במסגרתן יודיעו לחברי הקבוצה על הסכם פשרה זה ועל זכותם לקבל את ההטבות הניתנות למנויים קיימים כנזכר בסעיף 15 לעיל, לפי העניין.

<sup>7</sup> בפועל, הסכום נמוך יותר, שכן בקבוצה נכללו גם מתאמנים שהגיעו להתאמן 1-2 פעמים. השווי הכספי של כל כניסה לחדר כושר הוא 50 ₪. למי שהגיע להתאמן צריך היה לקזז מגביית היתר הנטענת סכומים בהתאם למס' הכניסות שלו בתקופת 27 הימים. לצורך הסכם פשרה זה מוסכם, כי ביחס לחברי קבוצה אשר הגיעו להתאמן שלוש פעמים ומעלה במהלך התקופה שבין שלושה ימים לשלושים ימים ממועד מתן הודעת הביטול – לא נגרם נזק ממוני בר-פיצוי מאחר ושווי השימוש ההוגן של 3 כניסות לחדר הכושר שלא במסגרת מנוי הוא 150 ₪.

- ב. במקביל, המשיבות ישלחו הודעות לחברי הקבוצה **שאינם מנויים** קיימים של הרשת במועד מימוש ההטבה, במסגרתן יודיעו לחברי הקבוצה הרלוונטיים על הסכם פשרה זה, ועל זכותם לקבל את אחת ההטבות הנזכרות בס' 15 לעיל לפי העניין, ויעדכנו כי ההטבות שיבחרו על ידם יהיו אפשריות למימוש למשך 6 חודשים ממועד משלוח ההודעה.
- ג. מוסכם כי המשיבות יוסיפו בגוף ההודעות שישלחו בהתאם לס' 23 דנן מנגנון שיאפשר לנמען להודיע על רצונו לממש חלופה מסוימת (לינק אישור ובחירה).
- מובהר כי מעבר למשלוח ההודעות, המשיבות יהיו רשאיות לפנות לחברי הקבוצה טלפונית
- ד. ככל שחברי הקבוצה יענו להודעות הנ"ל, כולם או חלקם, ויודיעו על רצונם לממש הטבה ספציפית מבין אלה הנזכרות בס' 15 לעיל לפי העניין, המשיבות תאפשרנה לכלל חברי הקבוצה שנענו לממש את ההטבות שבחרו במשך 6 חודשים ממועד שליחת ההודעות בידי המשיבה.
- ה. המשיבות יערכו רשימה של השווי הכספי הכולל של ההטבות שמומשו. מובהר בזה כי הודעה מטעם חבר קבוצה על רצונו לממש את אחת מההטבות, תחשב כמימוש הטבה לצורכי הסכם זה.
- ו. מובהר כי השלב הראשון יארך 6 חודשים מתום 30 ימים מהמועד הקובע.

24. השלב הנזכר בס' 23 לעיל ייקרא להלן: "**השלב הראשון**".

#### השלב השני

25. בתום השלב הראשון (קרי בתום 7 חודשים מהמועד הקובע), ככל שלא מומשו הטבות בשווי כולל של 1,250,000 ₪, יבצעו המשיבות סבב נוסף של משלוח הודעות לחברי הקבוצה שלא מימשו את ההטבה בהתאם למפורט בס' 15 לעיל.
- השלב השני יארך 4 חודשים ממועד תחילתו (קרי עד 11 חודשים מהמועד הקובע). מוסכם כי כלל ההוראות הנזכרות בס' 23 לעיל יחולו על השלב השני, בשינויים המחויבים.
26. השלב הנזכר בס' 25 לעיל יקרא להלן: "**השלב השני**".

#### השלב השלישי

27. בתום השלב השני (קרי בתום 11 חודשים מהמועד הקובע) ככל שלא מומשו הטבות בשווי כולל של 1,250,000 ₪, יבצעו המשיבות סבב נוסף של משלוח הודעות לחברי הקבוצה, כאשר בשלב השלישי ישלחו הודעות גם לכלל המנויים הפעילים של המשיבות באותו מועד, ותינתן גם להם האפשרות לממש את ההטבות הנזכרות בס' 15 לעיל (למעט הארכת מנויים) ויעדכנו כי ההטבות שיבחרו על ידם יהיו אפשריות למימוש למשך 4 חודשים ממועד משלוח ההודעות ( מובהר כי בעת מימוש תינתן עדיפות לחברי הקבוצה. כלל ההוראות הנזכרות בס' 23 לעיל יחולו על השלב השלישי, בשינויים המחויבים.
28. השלב הנזכר בס' 27 דנן יקרא להלן: "**השלב השלישי**".

#### השלב הרביעי

29. בתוך 30 ימים ממועד סיום השלב השלישי, המשיבות תדווחנה לבית המשפט הנכבד באמצעות תצהיר מאומת של נושא משרה במשיבות (לו יצורף אישור רו"ח של המשיבה 2), על שיעור המימושים והסך המצטבר שלהם שמומש במסגרת השלבים הראשון-שלישי.
30. במקרה בו יתברר כי במסגרת השלבים הראשון-השלישי, לא מומשו הטבות בסכום כולל של 1,250,000 ₪, בהתאם לדו"ח הנזכר בס' 29 לעיל, אזי תועבר על-ידי המשיבות היתרה שלא מומשה לקרן לתובענות ייצוגיות, לפי סעיף 27א לחוק תובענות ייצוגיות, וזאת בתוך 45 ימים ממועד הגשת הדו"ח הנזכר בס' 29 לעיל.

### ה. הסכם הפשרה שאישורו מבוקש ראוי והוגן

31. הצדדים סבורים כי לאור כלל הנסיבות שפורטו בהסכם דנן, הסכם הפשרה הינו ראוי, הוגן וסביר, וכי סיום ההליך בהסכם פשרה הוא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת וכי למול הסיכונים הכרוכים בהמשך ניהול ההליך מבחינת כל הצדדים (לאור הטענות המשפטיות כבדות המשקל שבפי כל צד ביחס לאופן יישום הוראות חוק הגנת הצרכן לעובדות המקרה ולאור העובדה שהפשרה הושגה טרם ניתנה החלטת בבקשת האישור כל שכן בהליכי ערעור עליה), לרבות הקושי בהוכחת קיומו של נזק וקשר סיבתי בין ההפרה לנזק כאמור, והעלויות הכרוכות בכך, ניצבים יתרונותיו הברורים של הסכם הפשרה.
32. ראשית, בענייננו ההסכם כולל גם הסדרה עתידית כנזכר בס' 14-12 לעיל.
33. שנית, סכום הפיצוי הינו ראוי בנסיבות העניין כמוסבר להלן:

א. השווי הכולל של דמי מנוי שנגבו מצרכנים שחויבו ביחס לתקופה ארוכה מעבר ל-30 ימים ולא הגיעו להתאמן בתקופת החיוב הנוסף (בדומה למבקש 2) עומד על סך 77,120 ₪.

ב. הסכום הכולל של דמי המנוי שנגבו ממתאמנים שביטלו את המנוי וחויבו לאחר מכן בדמי מנוי לתקופה של 30 ימים (ולא של 3 ימים בהתאם לנטען בבקשת האישור), ואשר לא הגיעו כלל להתאמן בפרק הזמן הזה, או שהגיעו להתאמן פחות מ-3 פעמים בפרק הזמן הזה, עומד על סך כולל של 2,139,880 ₪ (בפועל סכום גביית היתר נמוך יותר, ראו הסבר בהערת השוליים).

34. בהתחשב בטענות הצדדים, ובהמלצת המגשר, ולאחר שהצדדים שקללו וליבנו במסגרת המו"מ את כלל הנסיבות הרלבנטיות לענייננו לרבות הסיכונים הכרוכים בהמשך ניהול ההליך מבחינת כל הצדדים, הצדדים הסכימו לחשב מקדמי פשרה על הסכומים שצוינו לעיל, כדלקמן:

א. השבה בשיעור 100% על הסכום המצוין בסעיף 33א לעיל כשלחלק מחברי הקבוצה אף ניתנה הטבה העולה על הנזק האישי הנטען – ראה על כך ס' 15(א)(4) לעיל;

ב. מקדם פשרה בשיעור 54.8% על הסכום המצוין בסעיף 33ב לעיל, כשלחלק לא מבוטל מחברי הקבוצה אף ניתנה הטבה העולה על הנזק האישי הנטען – ראה על כך ס' 19 לעיל.

35. לאור השלב בו מצוי ההליך והסיכונים הכרוכים בהמשך ההליך, הצדדים סבורים כי ההסדר דן מיטיב עם חברי הקבוצה.

36. עוד סוכם, ביחס להפרות הדין הנטענות בנוגע להיעדרו של קישור לביטול מנוי באתר המשיבות – הרי שלנוכח כלל טענות הצדדים כנוכח בכתבי הטענות לרבות העובדה שמדובר בקבוצה קטנה שממילא כלולה בקבוצה שאמורה לקבל פיצוי בדרך הנזכרת בס' 15 לעיל העובדה כי קיים קושי לחשב ולהוכיח נזק ממנוי כלשהו בגין הרכיב הנ"ל, ומבלי שמי מהצדדים מודה בטענתו של הצד שכנגד בקשר עם רכיבים אלה, לא ינתן פיצוי כלפי העבר בגינם, וסוכם שהצדדים יסתפקו בהסדרה עתידית בלבד.

37. הצדדים יבהירו כי הסכם הפשרה דן הושג, כאמור, לאחר הליך גישור ממושך, אשר כלל פגישות, שיחות והתייעצויות רבות, שנערך בפני כב' המגשר, עו"ד אמיר שרף, שהינו בעל ניסיון רב ומוכח בתחום התובענות הייצוגיות, ובעקבות המלצתו ביחס לסכום הפיצוי הראוי והאופן שבו הוא ינתן.

**יודגש כי ההטבה המוצעת במסגרת הסכם הפשרה אינה מהווה הסדר שיווקי ואינה מותנית ברכישת מוצרים נוספים מהמשיבות.** חברי הקבוצה יוכלו לקבל את ההטבה ללא כל תנאי או דרישה לביצוע רכישה נוספת כלשהי. עובדה זו מבטיחה כי ההטבה המוצעת הינה פיצוי אמיתי לחברי הקבוצה, ואינה משמשת כאמצעי לעידוד רכישות נוספות או להגדלת מכירות המשיבות.

38. יצוין, כי הסדר דומה בקשר עם עילות תביעה דומות לענייננו אושר ממש לאחרונה בת"צ 23-09-23930 **יובל לב נ' גולן טלקום בע"מ** (נבו, 11.11.2025) ("עניין לב"). גם שם, בדומה לענייננו, בשלב הראשון הפיצוי ניתן בהטבה לחברי הקבוצה, ובשלב שני, בהיתן שלא ימומש מלוא סכום הפיצוי בשלב הראשון – יתרת הסכום תינתן בהטבות ליתר לקוחות המשיבה במועד ביצוע ההסדר.

39. לאור כל האמור לעיל, בשים לב לסיכויים ולסיכונים הקיימים לשני הצדדים, הצדדים סבורים כי הסכם הפשרה הינו ראוי, הוגן וסביר וכי סיום ההליך בהסכם פשרה הוא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת בנסיבות העניין.

### ו. ויתור על תביעות ומעשה בית דין

40. אישור הסכם פשרה זה וביצועו יהווה סעד מלא וסופי וייצור מעשה בית דין כלפי כל חברי הקבוצה, בקשר עם עילת תביעה הנוגעת לעניינים המפורטים בבקשה לאישור, למעט כלפי מי מחברי הקבוצה שהגישו הודעת פרישה, כהגדרתה לעיל, ובית המשפט התיר להם לצאת מהקבוצה שעליה יחול ההסדר בהתאם לסעיפים 11 או 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות (להלן: "**הפורשים**").

41. פסק הדין הנותן תוקף להסכם פשרה זה יהווה מעשה בית דין לגבי כל אחד מחברי הקבוצה (למעט הפורשים), ויראו את כל חברי הקבוצה כמוותרים על כל טענה, דרישה, תביעה, זכות וסעד בכל הקשור לענייני בקשת האישור כלפי המשיבות וכל מי הקשור אליהן או מי מטעמן, ולא תעמוד לחברי הקבוצה זכות, מכל מין וסוג שהוא, לרבות לפיצוי נוסף כלשהו בקשר עם ענייני בקשת האישור.

42. למען הסר ספק מובהר, כי פסק הדין כאמור לעיל יהווה מיצוי סופי ומוחלט של טענות המבקשים וחברי הקבוצה, ועם נתינתו יתגבש ביחס לכל אחד ואחד מחברי הקבוצה ויתור וסילוק ביחס לכל ענייני בקשת האישור.

43. הצדדים יציינו כי בחישוב הסכומים הנזכרים בסעיף 33 לעיל, נלקחו בחשבון נתונים עד וכולל חודש 8/24. לכן, אף כי התובענה הוגשה בחודש 6/24, הוויתור על תביעות ומעשה בית דין הנזכרים בסעיפים לעיל יחולו על מנויים עד וכולל חודש 8/24, וזאת בהתאם לס' 10(ב) לחוק התובענות הייצוגיות.

### ז. אי מינוי בודק

44. בנסיבות שפורטו לעיל, הרי שלצורך אישור הסכם הפשרה, לא נדרשת כל בדיקה נוספת, משעסקינן בהחלטה משפטית הנמצאת בשיקול-דעתו של בית המשפט.

45. כמו-כן, הצדדים סבורים כי אין הצדקה למנות בודק ולהכביר הוצאות על הצדדים ולגרום לכילוי זמן שיפוטי נוסף, וזאת במיוחד:

(א) עת קיום הוראותיו של הסכם הפשרה ניתן לפיקוח ובקרה בנקל;

(ב) עת נערכה בשלב הגישור בדיקה של הנתונים הרלבנטיים להסכם פשרה זה וקיים תצהיר מטעם מנהל המשיבות ורו"ח מטעם המשיבות להוכחת אמיתותם (אלה יוגשו במעטפה סגורה לביהמ"ש כנוכר בס' 11 לעיל).

(ג) עת יוגש דו"ח מטעם המשיבות, הנתמכות בתצהירי גורם מוסמך, בדבר התקדמות ותוצאות מתווה הפיצוי ותוצאותיו כנוכר בס' 29 לעיל;

(ד) עת הסכם הפשרה ומנגנון הפיצוי הקבוע במסגרתו מיטיבים עם חברי הקבוצה;

(ה) משהצדדים סבורים כי הסכם הפשרה הינו ראוי, הוגן וסביר בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה וכי הוא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקות שבין הצדדים.

46. לאור האמור לעיל, סבורים הצדדים כי בנסיבות המקרה דנא לא רק שאין כל צורך במינוי בודק, אלא שמינוי כאמור יעכב את ביצוע הסכם הפשרה ואת הפיצוי לחברי הקבוצה ויכביר על הצדדים הוצאות נוספות ומיותרות, ויכלה זמן שיפוטי נוסף ללא צורך - וזאת בלא שצפויה כתוצאה מכך תועלת.

### ח. המלצה מוסכמת בדבר תשלום גמול למבקשים ושכר טרחה לבא כוחם

47. המלצת הצדדים המוסכמת היא, כי בכפוף לאישורו של הסדר הפשרה, בית המשפט הנכבד יפסוק כי המשיבות ישלמו לכל אחד מהמבקשים גמול מיוחד בסך של 30,000 ₪, בתוספת מע"מ, ולבא-כוחם שכ"ט בסך של 190,000 ₪, בתוספת מע"מ (כנגד חשבונית מס שתומצא למשיבות לאחר ביצוע התשלום).

48. בנוסף, הצדדים עותרים כי בית המשפט הנכבד יורה שהמשיבות ישפו את המבקשים בגין סכום האגרה ששילמו בעד חלקה הראשון של האגרה בעת הגשת הבקשה לאישור (קרי, 6,182 ₪), ומבקשים מבית המשפט הנכבד ליתן פטור מתשלום החלק השני של האגרה (כאשר אם פטור כאמור לא יינתן, יישאו בו המשיבות).

49. הצדדים סבורים כי המקרה דנן הוא מקרה שבו מתקיימים התנאים הקבועים בפסיקה למתן פטור מתשלום חלקה השני של האגרה, ומשכך ובהתאם לתקנה 7א לתקנות בתי המשפט (אגרות), התשס"ז-2007, מתבקש בית המשפט הנכבד לפטור את הצדדים מתשלום חלקה השני של אגרת בית המשפט. לעניין זה כבר נפסק, כי הגשת בקשה לאישור הסדר, בשלב מוקדם של ההליך, מהווה "טעם מיוחד" המצדיק פטור כאמור [ר' למשל ת"צ 30679-09-18 זביב נ' יויו גרופ (2010) בע"מ (פורסם בנבו, 8.1.2019)].



(ב) תשומה – ב"כ המבקשים השקיע זמן, משאבים ומאמצים משמעותיים בהליך, לרבות הגשת כתבי טענות, קיום דיון קדם משפט וכן מספר דיונים רב, פרונטלית ובמסגרת היוועדות חזותית, בפני כב' המגשר. בנוסף, ב"כ המבקשים השקיע ועתיד להשקיע שעות עבודה רבות בניסוח הסדר הפשרה, הבקשה לאישור הסכם הפשרה ובפיקוח על יישום הסדר הפשרה, ככל שיאושר.

56. אשר למועדי התשלום, הצדדים ממליצים כדלקמן:

(א) בתוך 14 ימים מהמועד הקובע, ישולם הגמול למבקשים, וכן יוחזר תשלום האגרה כאמור בסך 6,182 ₪, ולבא-כוח המבקשים ישולם 50% משכר הטרחה שהוסכם (דהיינו, 95,000 ₪ + מע"מ), כנגד הפקת חשבונית מס קבלה כדין.

(ב) בתוך 30 ימים מסיום השלב הראשון כנזכר בס' 23 לעיל, ישלמו המשיבות לבא-כוח המבקשים 25% משכר הטרחה שהוסכם (דהיינו, 47,500 ₪ + מע"מ), כנגד הפקת חשבונית מס קבלה כדין.

(ג) בתוך 30 ימים ממועד הגשת דו"ח מטעם המשיבות בדבר התקדמות ותוצאות מתווה הפיצוי ותוצאותיו כנזכר בס' 26 לעיל, ישלמו המשיבות לבא-כוח המבקשים את יתרת שכר הטרחה (25 האחוזים הנוספים, דהיינו סך של 47,500 ₪ + מע"מ), כנגד הפקת חשבונית מס קבלה כדין.

### ט. שונות

57. הצדדים מתחייבים לפנות לבית המשפט בבקשה משותפת לאישור הסכם הפשרה, המפרטת, מנמקת ומצביעה על היותו של ההסכם ראוי, הוגן ומשרת את כלל הצרכנים שאליהם מתייחס ההסכם, וזאת בנוסח שהוסכם בין ב"כ הצדדים עובר לחתימתו של הסכם פשרה זה, וכן להתייצב בבית המשפט ככל שיידרש לצורך קבלת אישורו של בית המשפט הנכבד להסכם הפשרה. הבקשה לאישור הסכם הפשרה תוגש בתוך 7 ימי עסקים מיום חתימת הסכם זה.

58. אם 30 מחברי הקבוצה יגישו הודעת פרישה מהקבוצה, כלומר יבקשו שההסדר לא יחול עליהם, המשיבות יהיו רשאיות לחזור בהן מההסדר, על פי שיקול דעתן הבלעדי.

59. במקרה כאמור לעיל או במקרה בו על אף שהצדדים יקיימו מלוא התחייבויותיהם לפי הסכם זה, לא יאשר בית המשפט את הסכם הפשרה ולא ייתן לו תוקף של פסק דין, ימשיכו הצדדים בניהול ההליך (הבקשה לאישור התובענה כייצוגית) מן הנקודה שבה הפסיק. הצדדים לא יעשו במסגרת ניהול ההליך שימוש כלשהו בהסדר הפשרה ו/או בהצהרות הכלולות בו ו/או במידע שהועבר במסגרת המשא ומתן לחתימתו ו/או במסגרת הליכי הגישור וההסדר ייחשב לכל דבר ועניין כאילו לא נערך מעולם, ולא ניתן יהא להגישו ו/או להסתמך עליו (לרבות לעניין פרשנות) ו/או לעשות בו או בתוכנו שימוש כלשהו (לרבות הצגתו כראייה) בין במסגרת הליך שיפוטי כלשהו, ובין במסגרת הליך מעין שיפוטי, בין במסגרת הליך מנהלי ובין בכל הליך אחר, ובכלל זה לא ניתן יהיה להשתמש בנתונים ו/או במצגים ו/או בטיוטות ההסדר ככל שהגיעו לידיעתו של מי מן הצדדים ו/או באי כוחם במהלך המשא ומתן לקראת ההסדר ו/או בקשר אליו.

60. ההסכם כולל את כל ההסכמות שבין הצדדים והוא מגבש וממצה באופן בלעדי וסופי את כל ההסכמות בקשר עם האמור בו.

61. לא יהיה כל תוקף לכל שינוי או תוספת להסכם, אלא אם נעשו בכתב ונחתמו על ידי שני הצדדים להסכם. לא תישמע טענה של שינוי ההסכם בעל פה. כמו כן, לא יהיה תוקף לכל מצג ו/או מו"מ, ככל שנוהל בין הצדדים, קודם לחתימת ההסכם.

- .62 במקרה של סתירה בין הוראות ההסכם לבין הוראות איזה מנספחיו, יגברו הוראות ההסכם.
- .63 הצדדים מתחייבים לפעול בתום לב לקיומו של ההסכם ולבצע את כל הפעולות ולחתום על כל המסמכים, האישורים, הטפסים וההודעות, ככל שיידרש, ושיהיה מועיל לצורך ביצוען של הוראות ההסכם.
- .64 בית המשפט הנכבד יתבקש ליתן תוקף של פסק דין להסכם ללא חיוב הצדדים בתשלום הוצאות ו/או תשלום אחר ו/או נוסף כלשהו, פרט לאמור בהסכם.
- .65 כתובות הצדדים בכל הקשור למסירת הודעות ובכל הקשור בביצועו וקיומו של ההסכם, הן כמפורט במבוא להסכם. כל הודעה שתשלח בדואר רשום לפי הכתובת האמורה, תחשב כמי שנתקבלה תוך 5 ימי עסקים שעות מעת מסירתה למשלוח בבית דואר בישראל. אם נשלחה בפקס ביום עסקים, תחשב כמי שהתקבלה ביום העסקים שלאחר מכן, ובלבד שעובדת שליחתה אושרה טלפונית על ידי נמענה או על ידי מי מטעמו. אם נמסרה ביד - בעת מסירתה.

**ולראיה באו הצדדים על החתום:**

אלעד כהן, עו"ד  
ד"ר מיהם ברוך, עו"ד  
מ"ר 0525555555  
וידי: 0525555555  
אלעד כהן, עו"ד  
ב"כ השירות  
0525555555

  
תומר צרור, עו"ד  
ב"כ המבקשים